

вания раствора черного судана либо, наоборот, после него, если при первоначальной обработке объекта следы получены слабоконтрастными, фрагментарными или непригодными для исследования по иным причинам?

— влияет ли использование раствора черного судана для выявления следа папиллярного узора на его дальнейшее медико-биологическое исследование (исследование ДНК)?

К сожалению, в доступных нам источниках ответы на эти вопросы не содержатся либо информация носит противоречивый характер. В свою очередь, недостаточная исследованность рассматриваемого нами метода исключает в большинстве случаев возможность его применения в практической деятельности экспертно-криминалистических подразделений.

Для устранения рассматриваемого пробела и получения ответов на обозначенные выше вопросы нами разработана программа проведения экспериментальных исследований.

На первом этапе нами планируется установить характер следового контакта,

при котором в принципе могут быть образованы маслянистые следы, пригодные для исследования (образование следа руками в маслянистом веществе на чистой поверхности, образование следа чистыми руками на маслянистой поверхности и т.д.).

На втором этапе планируется установить время сохранения следов для выявления раствором черного судана на различных следовоспринимающих поверхностях (материалах).

На третьем этапе планируется установить возможность изъятия следов, выявленных раствором черного судана, на различные следокопировальные материалы (дактилоскопические пленки, клейкие ленты, лифтеры), а также установить факторы, влияющие на уничтожение следов в процессе их выявления, изъятия и сохранения.

Полученные результаты могут быть положены в основу переработки экспертной методики выявления следов рук физическими методами¹, а следовательно, могут способствовать эффективному выявлению маслянистых следов, когда иные методы выявления будут неприменимы.

Ручина А.А.,

кандидат юридических наук

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

Действия следователя по изучению личности несовершеннолетнего как элемент стадии подготовки к его допросу в качестве подозреваемого

Одним из подготовительных мероприятий к допросу несовершеннолетнего подозреваемого является предварительное изучение личности допрашиваемого. На обязательный сбор характеризующего материала на участника уголовно-процессуальных правоотношений перед его допросом обращают внимание многие представители научного сообщества, отмечая важность и необходимость данных

тактических действий должностного лица, осуществляющего расследование уголовного дела.

Так, профессор Н.И. Порубов полагает, что изучение личности подозреваемого позволит прогнозировать его дальнейшее поведение². По мнению О.В. Корнелюка, А.Р. Лонцаковой, Р.М. Минибаевой, ознакомление с психологическими особенностями допрашиваемого способ-

¹ Ивашкова А.В. Выявление следов рук физическими методами // Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств / под ред. Ю.М. Дильдина ; общ. ред. В.В. Мартынова. М.: ЭКЦ МВД России, 2010. Ч. 1. С. 146-162.

² Порубов Н.И. Допрос в советском уголовном судопроизводстве : монография. Минск, 1973. С. 111.

ствуется разоблачению лжи и установлению правдивости его показаний¹. М.А. Зеленский и Н.А. Моисеев обращают внимание на возможность избрания наиболее эффективных тактических приемов допроса подозреваемого после изучения его личности². Особое значение установления индивидуальных особенностей личности отмечает и А.В. Дулов. По его мнению, «чтобы установить контакт с допрашиваемым, определить методы воздействия на него, необходимо прежде всего изучить эту личность и знать все ее особенности»³. Действительно, изучение личности допрашиваемого имеет большое тактическое значение в процессе подготовки к допросу. Лишь после того, как следователь ознакомится с характеризующим материалом на допрашиваемого участника уголовного судопроизводства, он сможет решить организационные и тактические задачи подготовительного этапа допроса – определить очередность допросов, время и место допроса, круг участников данного следственного действия, подготовить техническое обеспечение, а самое главное, определить приемы психологического воздействия на допрашиваемого.

Изучению социально-психологических аспектов личности при расследовании уголовных дел в отношении лиц, не достигших возраста 18 лет, уделяется особое внимание. Очевидно, это связано с необходимостью обеспечения дополнительных уголовно-процессуальных гарантий данному участнику уголовного судопроизводства, создания благоприятных условий расследования уголовного дела, способствующих минимизации негативного влияния правоохранительной системы на несовершеннолетнего, установления причин и условий, способствующих совершению преступления, а также предупреждения совершения несо-

вершеннолетним преступных деяний в дальнейшем. Именно поэтому при подготовке к допросу несовершеннолетнего в качестве подозреваемого следователю необходимо владеть информацией о личности данного участника уголовно-процессуальных правоотношений.

Говоря о системе личности, профессор Н.И. Порубов выделяет составляющие ее признаки: социально-демографические, социально-психологические и социально-биологические⁴. В свою очередь, Н.Ш. Сафин, приводя аналогичную структуру личности несовершеннолетнего подозреваемого, особое внимание уделяет сведениям, характеризующим отношение несовершеннолетнего к учебе, труду, поведению в быту, организации свободного времяпрепровождения, а также сведениям о совершении запрещенных законом деяний в прошлом⁵. Несмотря на то, что указанные признаки относятся к группе социально-демографических признаков и оснований для их выделения в отдельную группу нет, полагаем, что именно они имеют особое значение для определения тактики допроса.

Сбор информации о личности несовершеннолетнего может осуществляться как процессуальным путем, так и с помощью проведения оперативно-розыскных мероприятий. Процессуальная форма получения сведений о личности несовершеннолетнего подозреваемого предполагает производство следственных и иных процессуальных действий – допрос родителей, близких родственников, друзей, преподавателей и психологов учебного учреждения, где обучается несовершеннолетний, соучастников преступления, осмотр места его проживания, проведение комплексной судебной медико-психолого-психиатрической экспертизы, получение характеризующего материала от участкового уполномоченного полиции,

¹ Корнелиук О.В., Лонцакова А.Р., Минибаева Р.М. Допрос: процессуальный порядок и тактика проведения : монография. Уфа, 2011. С. 66.

² Зеленский М.А., Моисеев Н.А. Тактика допроса на стадии предварительного расследования : учебное пособие. Белгород, 2009. С. 12.

³ Дулов А.В. Судебная психология. Минск, 1970. С. 108.

⁴ Порубов Н.И. Указ. соч. С. 113.

⁵ Сафин Н.Ш. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого в советском уголовном судопроизводстве : монография. Казань, 1990. С. 114.

инспектора по делам несовершеннолетних, а также из учебного учреждения. Вместе с тем хотелось бы обратить внимание на то, что производство отмеченных процессуальных и непроцессуальных действий требует значительных временных затрат, а допрос подозреваемого предполагает его производство в кратчайшие сроки. У следователя объективно не всегда хватает времени на получение официальных ответов на запросы, назначение и проведение экспертизы, а также получение показаний от близких родственников или друзей несовершеннолетнего подозреваемого о его волевых качествах, психоэмоциональных особенностях, привычках, поведении в семье и в школе. Между тем результат допроса подозреваемого имеет большое тактическое значение для дальнейшего расследования по уголовному делу. Задержанный за совершение преступления несовершеннолетний еще не осведомлен об имеющихся в уголовном деле доказательствах, не знает степень информированности следователя о совершенном им деянии, не успевает тщательно избрать тактику защиты, линию своего поведения. В условиях неизвестности несовершеннолетний испытывает определенные опасения за свою судьбу – чувство гнева, обиды, раздражительности, беспомощности, желание доказать свою невиновность. В данном случае следователь должен тактически умело ослабить напряжение, нейтрализовать отрицательное психологическое состояние несовершеннолетнего и одновременно поддержать положительные эмоции¹. Без знаний об особенностях личности несовершеннолетнего подозреваемого выполнить данный тактический прием успешно не всегда возможно. Думаем, что в ограниченные сроки в преддопросный период лицо,

осуществляющее производство по уголовному делу, может использовать метод свободной беседы, предложенный Н.И. Порубовым в качестве способа получения информации о личности допрашиваемого². Беседа с самим несовершеннолетним, его родителями, преподавателями и психологом из учебного заведения способствует получению информации об уровне развития несовершеннолетнего, его увлечениях, круге общения, отношении к учебе и труду, его воспитанности и поведению в обществе. Изучение личности допрашиваемого возможно также в процессе беседы с ним до производства допроса путем наблюдения за его поведением, мимикой, жестами, интонацией, состоянием одежды и внешнего облика. Кроме того, полагаем весьма результативным получение сведений об особенностях личности несовершеннолетнего подозреваемого из анализа материалов уголовного дела, в которых содержится информация о месте, времени, способе совершения преступления, орудии преступления, что позволяет судить о физиологических признаках личности, его увлечениях и способностях. Кроме того, особое внимание следует уделить психологическому анализу следов преступления, который позволяет судить о психических качествах подозреваемого.

Резюмируя, хотелось бы отметить, что сбор данных о личности несовершеннолетнего подозреваемого в преддопросный период позволяет следователю определить возможную линию поведения допрашиваемого, успешно установить психологический контакт с несовершеннолетним, а также использовать наиболее эффективные тактические приемы в процессе допроса, что в целом способствует получению полных и правдивых показаний.

¹ Глазырин Ф.В. Психология следственных действий : учебное пособие для вузов МВД СССР. Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1983. С. 74.

² Порубов Н.И. Тактика допроса на предварительном следствии : учебное пособие. М., 1998. С. 83.